



**Adviesraad
Sociaal Domein
Houten**

Gemeente Houten
t.a.v. College van B&W/ Joris Bakker
Via Email

Datum: 22 september 2023

Betreft: **Actualisatie verordening Jeugd en WMO Gemeente Houten.**

Wij willen allereerst onze erkentelijkheid naar de gemeente uitspreken voor de mate waarin de werkgroep op de hoogte is gehouden over de actualisering van de verordening. Een goed hulpmiddel bij het doornemen van de geactualiseerde verordening is het “Was – Wordt Overzicht” Gezien het karakter van de vraag, het betreft een actualisering van de al bestaande werk werkende verordening, geven we een aantal aandachtspunten/aanbevelingen mee. Deze zijn hieronder opgenomen. We sluiten af met een vraag.

Een aantal aandachtspunten/aanbevelingen:

- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.1: Het is voor ons onduidelijk of er een nieuwe Sociale Koers komt. We zouden hier liever willen formuleren het integrale beleidskader inclusief de beleidsvisie sociale basis van Gemeente Houten waarin aandacht is voor speciale kwetsbare doelgroepen zoals ouderen (WOZO) en mantelzorgers (mantelzorgagenda) en afspraken in het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en het Integraal Zorg Akkoord.
- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.2.f – financiële bijdrage: Indexatie daarvan mist (bijdrage is als sinds 2019 ongewijzigd.)
- Naar aanleiding van hoofdstuk 1 art 1.2.p – maatwerkvoorziening: Er is in de verordening geen looptijd op genomen van de beschikking. Passend beschikken bij een levenslange en/of levensbrede beperking, zodat mensen niet onnodig worden gevraagd herhaaldelijk aan te tonen dat hun situatie ongewijzigd is. Wij zien graag meer differentiatie in de duur van de beschikkingen. Daarnaast missen we meer resultaatgericht beschikken i.p.v. dat ondersteuning en het aantal uren centraal staat. Zie onder andere in: <https://www.stimulansz.nl/resultaatgericht-indiceren-voorlopig-een-doodlopend-pad/> en <https://www.pgb.nl/stop-met-resultaatgericht-werken-in-de-wmo/>
- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 art 2.1 Toegang lid 4 : we missen bij toegang en procedure het recht op clientondersteuning. In de WMO 2015 is bepaald dat gemeenten cliëntondersteuning moeten aanbieden als gratis algemene voorziening, dat het beschikbaar moet zijn voor inwoners die daar behoefte aan hebben en dat bij deze ondersteuning het belang van betrokkenen het uitgangspunt is. Het zou goed zijn om dit

ook op te nemen in de verordening. Met betrekking tot clientondersteuning zouden we ook een andere invalshoek willen aangeven, die van de ervaringsdeskundige. De inzet van een ervaringsdeskundige als onderdeel van de intake, plan van aanpak en uitvoering. De verordening richt zich terecht op de verantwoordelijkheid van de gemeente. De verordening richt zich voornamelijk op professionals en aanbod dat bewezen goed is. Wij zijn van mening dat in sommige gevallen ervaringsdeskundigen (mensen die de problematiek hebben doorleefd) gelijke en misschien wel meer resultaat zouden kunnen worden bereikt. Een combinatie van evidence based en 'gewone' mensen die weten waar het over gaat zou wel eens heel goed kunnen werken. Dit sluit ook aan bij de tendens voor de toekomst waarin de samenleving meer zelf zal moeten opvangen en oplossen. En wellicht ook in de burger die minder vertrouwen heeft in de overheid.

- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 art 2.1 Toegang lid 45: Elk centrumgemeentegebied bestaat uit een centrumgemeente en meerdere regiogemeenten. Alle gemeenten zijn verantwoordelijk dit betekent ook dat alle gemeenten zich gaan inzetten voor inwoners die in aanmerking komen voor beschermd wonen en daarvoor regionale samenwerkingsafspraken hebben gemaakt. De uitvoering ligt wellicht bij de Gemeente Utrecht, maar Houten moet wel voldoende woningen beschikbaar hebben voor deze kwetsbare doelgroep.
- Naar aanleiding van hoofdstuk 2 Artikel 2.5: Naast schriftelijk en digitaal toevoegen "mondelijke aanvragen" aan de balie ivm laaggeletterden. Hoewel dit wel is opgenomen in de toelichting is het niet in de verordening opgenomen.
- Naar aanleiding van hoofdstuk 3 Voorzieningen – inleidende tekst.: Er is toegevoegd "aanvaardbaar niveau" Onduidelijk is wat de definitie is van "aanvaardbaar niveau". Dit kan leiden tot meerdere interpretaties door aanvragers. Nadere uitwerking is nodig.
- Naar aanleiding van hoofdstuk 3 Voorzieningen Artikel 3.2 lid 4: voor ons is het onduidelijk waarom passend is vervangen door adequaat. Graag nog een toelichting hierop.
- Naar aanleiding van Artikel 3.2. Algemene toekenningscriteria lid 6 "Het college kan besluiten om aangevraagde, niet bewezen effectieve voorziening niet toe te kennen als er een maatwerkvoorziening beschikbaar is die wel bewezen effectief is en antwoord geeft op dezelfde hulpvraag. In dat geval verstrekt het college de bewezen effectieve maatwerkvoorziening.". Wij zien graag ruimte voor ook *nog* niet bewezen voorzieningen.
- Naar aanleiding van Artikel 3.3 lid 9. Graag worden wij betrokken indien er noodzaak is om nadere regels op te stellen.
- Naar aanleiding van Artikel 3.4 lid 1.b.: Wij zien graag een nadere uitwerking hiervoor ingeval een VVE hiervoor een aanvraag doet.
- Naar aanleiding van Artikel 4.3 lid 4 aanvulling eenheid per maand. De Centrale Raad van Beroep heeft aangegeven dat het tarief voor informele ondersteuning moet overeenkomen met de CAO VVT. (zie ook : <https://www.pgb.nl/uitspraak-crvb-pgb-uurtarief-gebaseerd-op-minimumloon-niet-toereikend/#:~:text=Op%2016%20augustus%202023%20heeft,toereikende%20ondersteuning%20in%20te%20kopen.>)
- Generiek: En zoals in begeleidend schrijven al aangegeven (Artikel 9.3 Evaluatie verordening: nader te bepalen met welke frequentie de verordening wordt geëvalueerd) zien wij ook graag een nadere invulling met betrekking tot WMO -toezicht; zoals onafhankelijke toezicht, jaarlijks verslag (openbaar). We zouden graag in de verordening vermeld zien hoe de gemeente op adequate wijze vorm en invulling wil geven aan het kwaliteitstoezicht.

Vraag:

Naar aanleiding van Artikel 1.2.f: Hoe kijkt de gemeente aan tegen de plannen met betrekking tot inkomensafhankelijke bijdrage WMO 2025 en hoe dit in te voeren in 2026?

Graag ontvangen wij een terugkoppeling op de aangeven aandachtpunten/aanbevelingen en indien nodig kunnen de aandachtpunten/aanbevelingen nader worden toegelicht.

Met vriendelijke groet,

Kim Csik – Dirkse, voorzitter werkgroep Zorg en Ondersteuning, Jeugd.